



### ESSAY RUBRIC

## 2025 ANGELO DEL TORO PUERTO RICAN / HISPANIC YOUTH LEADERSHIP INSTITUTE SCHOLARSHIP

### ESSAY TOPIC: PERSISTENCE AND THE POWER OF DEMOCRACY

Criteria	Excellent (4pts) Exceeds Expectations	Proficient (3pts) Meets Expectations	Basic (2pts) Approaching Expectations	Limited (1pt) Below Expectations	Poor (0pts) Insufficient	Total
<b><u>Purpose/Task:</u></b> The extent to which the essay is able to accomplish the task, as required by the prompt.	The essay accomplishes the task; includes many details that are clearly connected to the development of the task. Demonstrates a deep understanding of the topic and a strong commitment to the importance of <i>Perseverance and the Power of Democracy</i> .	The essay accomplishes the task; includes some details that are generally connected to the development of the task. Demonstrates a good understanding of the topic and the importance of <i>Perseverance and the Power of Democracy</i> .	The essay accomplishes the task; includes few details, some of which may be only loosely connected to the task. There is significant room for improvement addressing the prompt.	The essay attempts to accomplish the task; makes some reference to it but provides few or no supporting details.	Essay fails to address the prompt or demonstrate an understanding of the topic.	
<b><u>Content and Analysis:</u></b> The extent to which the essay conveys complex ideas and information clearly and accurately to support the task.	Provides a clear, insightful, and comprehensive explanation of what <i>Perseverance and the Power of Democracy</i> means to the student. Demonstrates a deep understanding of these concepts.	Provides a clear explanation of what <i>Perseverance and the Power of Democracy</i> means to the student. Demonstrates a solid understanding of these concepts.	Student's explanation of what <i>Perseverance and the Power of Democracy</i> is lacking in depth. Demonstrates a partial understanding of these concepts.	Explanation of <i>Perseverance and the Power of Democracy</i> is vague or incomplete. Demonstrates a limited understanding of these concepts.	Fails to explain <i>Perseverance and the Power of Democracy</i> .	
<b><u>Research Interview:</u></b> The student has researched and interviewed a Hispanic Role Model who exemplifies <i>Perseverance and the Power of Democracy</i> , and cited findings appropriately.	Clearly connects the research interview to the prompt and overall arch of essay. Thoughtfully summarizes the interview subject's journey, and seamlessly integrates quotes or insights from the interview into their essay. <i>*Includes proper citations using MLA or APA format for all research.</i>	Tries to summarize the interview subject's life and/or reasoning for choosing this person. Effectively includes relevant insights from the research and attempts to connect ideas to the essay prompt topic.  <i>*Includes some citations using proper MLA or APA format.</i>	Generally, uses research interview to support arguments, but with uneven success and/or does not include appropriate citations.  <i>*Interview without using proper citations MLA or APA format may not receive more than a two (2) point rating.</i>	Research interview has been conducted but lacks insight or is irrelevant. Does not include appropriate citations.	No research interview is mentioned or included in the essay.	
<b><u>Safeguarding Democracy:</u></b> The extent to which the essay is able to explain their rationale for safeguarding future democracy.	Provides a clear, compelling, and detailed explanation of how the writer, as a Hispanic leader, will safeguard democracy for future generations. Demonstrates a strong commitment to this goal.	Provides a good explanation of how the writer, as a Hispanic leader, will safeguard democracy for future generations.	Explanation of the writer's role as a Hispanic leader in safeguarding democracy is somewhat vague or lacks depth.	Explanation of the writer's role as a Hispanic leader in safeguarding democracy is limited or unclear.	Fails to explain the writer's role as a Hispanic leader in safeguarding democracy for future generations.	
<b><u>Coherence, Organization, and Style:</u></b> The extent to which the essay organizes complex ideas, concepts, and information.	The essay is exceptionally well-organized, clear, and concise. There are smooth transitions between ideas. Information is presented in a logical manner, making it easy to follow.	The essay is well-structured and mostly clear, with few minor issues in organization. Transitions between ideas are generally clear.	The essay has some organization and clarity issues. Transitions between ideas may be unclear at times but is generally understandable.	The essay lacks organization and clarity. Transitions between ideas are unclear, making it difficult to follow.	The essay is poorly organized and/or incoherent, making it difficult to understand.	
<b><u>Control of Conventions of Language:</u></b> The extent to which the essay demonstrates command of conventions of standard grammar usage, capitalization, punctuation, and spelling.	The essay demonstrates strong control of grammatical conventions, with essentially no errors, even with sophisticated language.	The essay demonstrates some control of grammatical conventions, exhibiting occasional errors only when using sophisticated language.  <i>Errors do not hinder comprehensibility.</i>	The essay demonstrates emerging control of grammatical conventions.  <i>Errors begin to hinder comprehensibility.</i>	The essay demonstrates a lack of control, exhibiting frequent errors and/or mistakes.  <i>Errors impede comprehensibility.</i>	The essay shows minimal control of standard language conventions, making the essay difficult to follow.  <i>Errors greatly impede comprehensibility.</i>	



**RÚBRICA DE ENSAYO**  
**2025 INSTITUTO DE LIDERAZGO JUVENIL HISPANO/PUERTORRIQUEÑO ANGELO DEL TORO**  
**TEMA DEL ENSAYO: LA PERSEVERANCIA Y EL PODER DE LA DEMOCRACIA**

<b>Criterios</b>	<b>Excelente (4 puntos)</b> Supera las expectativas	<b>Proficiente (3 puntos)</b> Cumple las expectativas	<b>Básico (2 puntos)</b> Acercándose a las expectativas	<b>Limitado (1 punto)</b> Debajo de las expectativas	<b>Pobre (0 puntos)</b> Insuficiente	<b>Total</b>
<b>Propósito/Tarea:</b> En qué medida el ensayo logra cumplir la tarea, según lo requerido por la consigna.	El ensayo cumple con la tarea; incluye muchos detalles que están claramente relacionados con el desarrollo de la tarea. Demuestra una comprensión profunda del tema y un fuerte compromiso con la importancia de <i>la Perseverancia y el Poder de la Democracia</i> .	El ensayo cumple con la tarea; incluye algunos detalles que generalmente están relacionados con el desarrollo de la tarea. Demuestra una buena comprensión del tema y de la importancia de <i>la Perseverancia y el Poder de la Democracia</i> .	El ensayo cumple con la tarea; incluye pocos detalles, algunos de los cuales pueden estar vagamente relacionados con la tarea. Hay mucho margen de mejora en lo que respecta a la respuesta a la pregunta.	El ensayo intenta cumplir la tarea; hace alguna referencia a ella, pero proporciona pocos o ningún detalle de apoyo.	El ensayo no aborda el tema ni demuestra comprensión de este.	
<b>Contenido y Análisis:</b> En qué medida el ensayo transmite ideas e información complejas de manera clara y precisa para respaldar la tarea.	El ensayo proporciona una comprensión clara y completa del concepto de <i>Perseverancia y el Poder de la Democracia</i> . Demuestra una perspectiva personal profunda y reflexiva sobre el tema.	El ensayo discute adecuadamente el concepto de <i>Perseverancia y el Poder de la Democracia</i> y proporciona un buen nivel de perspicacia personal.	A la explicación del estudiante le falta profundidad en <i>Perseverancia y el Poder de la democracia</i> . Demuestra una comprensión parcial de estos conceptos.	La explicación de la <i>Perseverancia y el Poder de la Democracia</i> es vaga o incompleta. Demuestra una comprensión limitada de estos conceptos.	El ensayo no explica la <i>Perseverancia y el Poder de la Democracia</i> .	
<b>Entrevista de Investigación:</b> Estudiante entrevistó un hispano inspirador que encapsule <i>la Perseverancia y el Poder de la Democracia</i> , y ha citado los resultados apropiadamente.	Conecta claramente la entrevista de investigación con el tema principal del ensayo. Integra perfectamente los conocimientos de la entrevista de investigación.  <i>*Incluye referencias adecuadas en formato MLA o APA.</i>	Incluye de manera efectiva ideas relevantes de la entrevista de investigación, intentando conectar ideas con el tema principal del ensayo.  <i>*Incluye algunas referencias en formato MLA o APA.</i>	En general utiliza la entrevista para respaldar los argumentos, pero no con mucho éxito. No incluye referencias apropiadas.  <i>*La entrevista sin el uso de referencias adecuadas en formato MLA o APA no podrán recibir más de dos (2) puntos.</i>	La entrevista carece de conocimiento o es irrelevante. No incluye referencias apropiadas.	No se menciona ni incluye ninguna entrevista de investigación en el ensayo.	
<b>Protegiendo la Democracia:</b> En qué medida el ensayo es capaz de explicar su razonamiento para salvaguardar la democracia futura.	Proporciona una explicación clara, convincente y detallada de cómo el autor, como líder hispano, protegerá la democracia para las generaciones futuras. Demuestra un fuerte compromiso con este objetivo.	Proporciona una buena explicación de cómo el escritor, como líder hispano, salvaguardará la democracia para las generaciones futuras.	El ensayo menciona brevemente cómo tienen la intención de salvaguardar la democracia para las generaciones futuras.	El ensayo no proporciona suficientes detalles ni una justificación clara de cómo tienen la intención de salvaguardar la democracia	El ensayo no aborda la pregunta de cómo van a salvaguardar la democracia para las futuras generaciones.	
<b>Coherencia, Organización y Estilo:</b> En qué medida el ensayo organiza ideas, conceptos e información complejos.	El ensayo está excepcionalmente bien organizado, claro y conciso. La información se presenta de manera lógica, facilitando su comprensión.	El ensayo está bien estructurado y en su mayoría claro, con algunos problemas menores de organización.	El ensayo tiene algunos problemas de organización y claridad, pero en general es comprensible.	El ensayo carece de organización y claridad, lo que dificulta su comprensión.	El ensayo es incoherente, desorganizado y difícil de entender.	
<b>Control de Ortografía/Gramática:</b> En qué medida el ensayo demuestra dominio y uso estándar de la gramática, mayúsculas, puntuación y ortografía.	El ensayo demuestra un fuerte control de las convenciones gramaticales, prácticamente sin errores, incluso con un lenguaje sofisticado.	El ensayo muestra cierto control de las convenciones gramaticales, presentando errores ocasionales solo al utilizar un lenguaje sofisticado.  <i>Los errores no obstaculizan la comprensibilidad.</i>	El ensayo muestra un control incipiente de las convenciones gramaticales.  <i>Los errores comienzan a obstaculizar la comprensibilidad.</i>	El ensayo muestra una falta de control, presentando errores frecuentes que dificultan la comprensión.  <i>Los errores obstaculizan la comprensibilidad.</i>	El ensayo muestra un control mínimo de las convenciones del lenguaje estándar, lo que dificulta seguir el ensayo.  <i>Los errores obstaculizan mucho la comprensibilidad.</i>	