



2025-2026 PR/HYLI Scholarship Essay: Democracy in the Age of AI



Criteria	Excellent (4pts) Exceeds Expectations	Proficient (3pts) Meets Expectations	Basic (2pts) Approaching Expectations	Limited (1pt) Needs Improvement	Poor (0pts) Insufficient
Purpose/Task: <i>Understanding & Personal Definition of Democracy</i>	The essay accomplishes the task; includes many details that are clearly connected to the development of the task. Provides a clear, insightful, and nuanced definition of democracy in the context of an AI-driven world, supported by specific, concrete examples.	The essay accomplishes the task; includes some details that are generally connected to the development of the task. Defines democracy clearly in the context of AI, with relevant examples that support understanding.	The essay accomplishes the task; includes few details, some of which may be only loosely connected to the task. Provides a basic definition of democracy with limited connection to AI; examples are vague or somewhat unrelated.	The essay attempts to accomplish the task; makes some reference to it but provides few or no supporting details. Definition is unclear or incomplete; lacks connection to AI context or examples.	Essay fails to address the prompt or demonstrate an understanding of the topic. There is no mention or interpretation of democracy.
Research Interview: <i>Student interview with a legislative official, to discuss perspectives on AI's impact</i>	Effectively includes relevant insights from the research and attempts to connect ideas to the essay prompt topic. Clearly explains interviewee's title and experience; thoroughly discusses AI impact on elections with great detail; includes interviewee's view on AI's role.	Clearly connects the research interview to the prompt and overall arch of essay. Explains interviewee's title and experience; briefly connects AI's impact on elections; includes interviewee's perspective on AI's role.	Generally uses research interview to support arguments, but with uneven success. Mentions interviewee's role and experience but gives limited detail on AI impact or interviewee's perspective.	Research interview has been conducted but lacks insight or is irrelevant. Minimal or missing description of interviewee or AI impact; lacks integration of interview content.	No research interview is mentioned or included in the essay.
Content and Analysis: <i>Authentic Perspective on AI and Democracy</i>	Provides clear and insightful and comprehensive analysis. Offers a thoughtful, original perspective on AI's impact on democracy, citing multiple real-world examples of positive changes and challenges (e.g., misinformation, bias).	Presents a clear perspective with at least one real-world example illustrating AI's impact on democracy.	Perspective is stated but lacks depth; few or no real-world examples provided.	Perspective is unclear, missing, or unrelated to AI's impact on democracy.	Fails to explain AI's impact on Democracy.
Safeguarding Democracy: <i>Vision & Personal Commitment</i>	Clearly articulates a specific, actionable plan for safeguarding democratic principles in an AI-enhanced future. Demonstrates a strong personal commitment as a Hispanic leader.	States a forward-looking vision with general ideas for personal contribution to democracy amid AI challenges as a Hispanic leader.	Vision is attempted but vague or general; personal commitment to safeguarding democracy as a Hispanic leader is minimal or lacks specific actions.	Explanation of the writer's role as a Hispanic leader in safeguarding democracy is limited or unclear.	Fails to explain the writer's role as a Hispanic leader in safeguarding democracy for future generations.
Language Structure: <i>Organization & Language Conventions</i>	Essay is logically organized with smooth transitions; uses standard written English or Spanish with varied sentence structure and <i>virtually no errors</i> .	Essay is organized clearly; uses standard language conventions with minor errors that do not impede understanding. <i>Errors do not hinder comprehensibility.</i>	Organization is basic or inconsistent; language errors occasionally interfere with meaning. <i>Errors begin to hinder comprehensibility.</i>	The essay demonstrates a lack of control, exhibiting frequent errors and/or mistakes. <i>Frequent language errors impede comprehensibility.</i>	The essay shows minimal control of standard language conventions, <i>making the essay difficult to follow.</i>
Works Cited Page (MLA or APA) <i>Appropriately cited source(s)</i>	Appropriate research interview quotes are embedded into essay, strengthening quality of work and essay writer's viewpoint(s). Fully formatted Works Cited page with multiple sources and accurate citation of interview and all sources according to MLA or APA guidelines.	The work does a Works Cited page with multiple sources. Citations are formatted correctly. Direct quotes and citations are not imbedded into essay.	Includes an appropriately formatted Works Cited page with only one source. Appropriate citations may be missing. Direct quotes and citations are not imbedded into essay.	Works Cited page is incomplete or contains multiple formatting errors; interview citation is missing or incorrect.	No Works Cited page included or citations are missing/incorrect.



2025-2026 PR/HYLI Ensayo De Beca: Democracia en El Tiempo de IA



Criterios	Excelente (4pts) Supera las Expectativas	Proficiente (3pts) Cumple las Expectativas	Básico (2pts) Acercándose a las Expectativas	Limitado (1pt) Necesita mejorar	Pobre (0pts) Insuficiente
Propósito/Tarea: <i>Comprensión y definición personal de la democracia</i>	El ensayo cumple con la tarea; incluye muchos detalles que están claramente relacionados con el desarrollo de la tarea. Proporciona una definición clara, perspicaz y matizada de la democracia en el contexto de un mundo impulsado por la inteligencia artificial, respaldada por ejemplos específicos y concretos.	El ensayo cumple con la tarea; incluye algunos detalles que están generalmente relacionados con el desarrollo de la tarea. Define claramente la democracia en el contexto de la inteligencia artificial, con ejemplos relevantes que apoyan la comprensión.	El ensayo cumple con la tarea; incluye pocos detalles, algunos de los cuales pueden estar solo débilmente relacionados con la tarea. Ofrece una definición básica de democracia con una conexión limitada a la inteligencia artificial; los ejemplos son vagos o algo no relacionados.	El ensayo intenta cumplir con la tarea; hace alguna referencia a la tarea pero proporciona pocos o ningún detalle de apoyo. La definición es poco clara o incompleta; carece de conexión con el contexto de la inteligencia artificial o de ejemplos.	El ensayo no responde a la consigna ni demuestra comprensión del tema. No hay mención ni interpretación de la democracia.
Entrevista de Investigación: <i>Entrevista del estudiante con un funcionario legislativo para discutir perspectivas sobre el impacto de la inteligencia artificial.</i>	Incluye de manera efectiva ideas relevantes de la investigación e intenta conectar las ideas con el tema propuesto del ensayo. Explica claramente el cargo y la experiencia de la persona entrevistada; analiza a fondo el impacto de la inteligencia artificial en las elecciones con gran detalle; incluye la opinión del entrevistado sobre el papel de la IA.	Conecta claramente la entrevista de investigación con la consigna y la estructura general del ensayo. Explica el cargo y la experiencia del entrevistado; relaciona brevemente el impacto de la inteligencia artificial en las elecciones; incluye la perspectiva del entrevistado sobre el papel de la IA.	Utiliza en general la entrevista de investigación para apoyar los argumentos, aunque con un éxito desigual. Menciona el cargo y la experiencia del entrevistado, pero ofrece información limitada sobre el impacto de la inteligencia artificial o la perspectiva del entrevistado.	Se ha realizado la entrevista de investigación, pero carece de perspectiva o resulta irrelevante. Descripción mínima o ausente del entrevistado o del impacto de la IA; falta integración del contenido de la entrevista.	No se menciona ni se incluye ninguna entrevista de investigación en el ensayo.
Contenido y Análisis: <i>Perspectiva auténtica sobre la inteligencia artificial y la democracia</i>	Proporciona un análisis claro y completo. Ofrece una perspectiva reflexiva y original sobre el impacto de la inteligencia artificial en la democracia, citando múltiples ejemplos reales de cambios positivos y desafíos (por ejemplo, desinformación, sesgos).	Presenta una perspectiva clara con al menos un ejemplo del mundo real que ilustra el impacto de la inteligencia artificial en la democracia.	Se presenta una perspectiva, pero carece de profundidad; se proporcionan pocos o ningún ejemplo del mundo real.	La perspectiva es poco clara, está ausente o no está relacionada con el impacto de la inteligencia artificial en la democracia.	No explica el impacto de la inteligencia artificial en la democracia.
Protegiendo la Democracia: <i>Visión y compromiso personal</i>	Articula claramente un plan específico y accionable para proteger los principios democráticos en un futuro impulsado por la inteligencia artificial. Demuestra un fuerte compromiso personal como líder hispano.	Expone una visión orientada al futuro con ideas generales sobre la contribución personal a la democracia frente a los desafíos de la inteligencia artificial, como líder hispano.	Se intenta presentar una visión, pero es vaga o general; el compromiso personal con la protección de la democracia como líder hispano es mínimo o carece de acciones específicas.	La explicación como un(a) líder(a) hispano(a) en la protección de la democracia es limitada o poco clara.	No explica como un(a) líder(a) hispano(a) en la protección de la democracia para las generaciones futuras.
Estructura del lenguaje: <i>Organización y convenciones lingüísticas</i>	El ensayo está organizado de manera lógica con transiciones fluidas; utiliza un español o inglés escrito estándar con estructuras de oración variadas y prácticamente sin errores.	El ensayo está claramente organizado; utiliza convenciones lingüísticas estándar con errores menores que no impiden la comprensión. <i>Los errores no dificultan la comprensibilidad.</i>	La organización es básica o inconsistente; los errores de lenguaje ocasionalmente interfieren con el significado. <i>Los errores empiezan a dificultar la comprensión.</i>	El ensayo demuestra falta de control, presentando errores frecuentes y/o equivocaciones. <i>Los errores de lenguaje frecuentes dificultan la comprensión.</i>	El ensayo muestra un control mínimo de las convenciones lingüísticas estándar, lo que dificulta su comprensión.
Página de Referencias Citadas (MLA o APA) <i>Referencias apropiadas</i>	Las referencias apropiadas de entrevistas de investigación están integradas en el ensayo, fortaleciendo la calidad del trabajo y el punto(s) de vista del autor. Página de ‘Trabajos Citados’ completamente formateada, con múltiples fuentes y citación precisa de la entrevista y Todas las fuentes según las normas MLA o APA.	El trabajo incluye una página de “Obras citadas” con múltiples fuentes. Las citas están formateadas correctamente. Las citas directas y referencias no están integradas en el ensayo.	Incluye una página de “Obras citadas” con formato adecuado, pero con una sola fuente. Pueden faltar citas apropiadas. Las citas directas y referencias no están integradas en el ensayo.	La página de “Obras citadas” está incompleta o contiene múltiples errores de formato; la cita de la entrevista está ausente o es incorrecta.	No se incluye una página de “Obras citadas” o las citas están ausentes o son incorrectas.